



# Primăria municipiului Slatina

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080  
telefon 0249/439377; 439233 fax: 0249/439336  
e-mail: [office@primariaslatina.ro](mailto:office@primariaslatina.ro) site: [www.primariaslatina.ro](http://www.primariaslatina.ro)

---

**Nr.50/18.02.2026**

## **HOTĂRÂRE (proiect)**

**Referitor la: aprobarea suportarii din buget local, trecerii pe cheltuieli si achitarii sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecata catre reclamanta Asociatia de Proprietari nr.20**

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SLATINA**, întrunit în şedinţa ordinară/extraordinară din data de \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_;

### **Având în vedere:**

- referatul de propunere nr.16336/18.02.2026 întocmit de Directia Generala Economica;
- iniţiativa Primarului municipiului Slatina prin referatul de aprobare întocmit de compartimentul de resort din cadrul Primăriei municipiului Slatina nr.16339/18.02.2026 care elaborează proiectul de act administrativ;
- raportul de specialitate nr.16346/18.02.2026 întocmit de Direcţia Generală Economică;
- raportul de specialitate nr.16349/18.02.2026 întocmit de Serviciul Juridic şi Îndrumare Asociaţiei de Proprietari;

### **În conformitate cu prevederile:**

- Constituţia României;
- Prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative cu modificările si completările ulterioare;
- Prevederile art 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanţele publice locale, cu modificările şi completările ulterioare;
- Prevederile art.622, alin. 1, din Noul Cod de Procedură civilă care prevede că obligaţia stabilită prin hotărârea unei instanţe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie;
- Prevederile art.622, alin. 2,3 din Noul Cod de Procedură civilă, care prevede că în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligaţia sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităţilor sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum şi a cheltuielilor de executare;

- art.109, alin.(4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ referitor la cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local;
- prevederile art.2 pct.(9) privind cheltuielile bugetare din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 din 29.06.2006;
- prevederile art.2, pct.3 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ce definește angajamentul legal ca fiind faza din procesul execuției bugetare reprezentând actul juridic din care rezultă o obligație pe seama fondurilor publice coroborate cu cele ale art.2, pct.3 din Legea nr.500/2002, privind finanțele publice care, de asemenea, definește angajamentul legal ca fiind actul juridic prin care se constată, în speță, obligația de plată consacrată de hotărârea judecătorească;

**Luând în considerare:**

- avizul Comisiei de buget finanțe;
- avizul Comisiei Juridice și de Disciplină;

În temeiul prevederilor art. 5, lit. cc), art.109 alin.(4), art.129 alin.(14), art.136 alin.(1) art.139 alin.(3) lit.a), coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ,

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1.** Se aprobă suportarea din buget local, trecerea pe cheltuieli și achitarea sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată către reclamanta Asociația de Proprietari nr.20.

**Art.2.** Plata sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată se va face de la Cap.5102-“Autorități executive” Titlul II – Bunuri și servicii.

**Art.3. (1)** Primarul municipiului Slatina și Direcția Generală Economică vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**(2) CAPL-Acte Administrative, Arhivă** va asigura comunicarea prezentei hotărâri entităților menționate la alin. (1), precum și Instituției Prefectului - Județul Olt; Direcției Generale Economice.

**Inițiator**  
**Primar,**  
**Mario Lucian DE MEZZO**

**AVIZEAZĂ,**  
conform art. 243 alin. (1) lit.a) din O.U.G.  
nr.57/2019, cu modificările și completările  
ulterioare;  
**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI**  
**SLATINA,**  
**Mihai Ion IDITA**



## **Primăria municipiului Slatina**

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080

telefon 0249/439.377; 439233 fax: 0249/439.336

e-mail: [office@primariaslatina.ro](mailto:office@primariaslatina.ro), site: [www.primariaslatina.ro](http://www.primariaslatina.ro)

---

**Nr.16338/18.02.2026**

### **REFERAT DE PROPUNERE**

**Privind promovarea unui proiect referitor la aprobarea suportarii din buget local, trecerii pe cheltuieli si achitarii sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecata catre reclamanta Asociatia de Proprietari nr.20**

#### **Descrierea situației actuale**

Avand in vedere Sentinta nr.1387 din 28.04.2025 a Judecatoriei Slatina, pronuntata in dosarul nr.9585/311/2024, prin care a fost respinsa actiunea formulata de reclamanta Asociatia de Proprietari nr.20 in contradictoriu cu paratii Florescu Mariana cu domiciliul in Slatina str.Aleea Bradului, nr.2, bl.2D4, sc.B, ap.38, jud.Olt, in calitate de chirias si Primaria municipiului Slatina cu sediul in Slatina, str.Mihail Kogalniceanu, nr.1, jud.Olt, in calitate de proprietar al imobilului situat in municipiul Slatina, str.Bradului, nr.6, bl.D24, sc.B, et.4, ap.38, jud.Olt, ca ramasa fara obiect deoarece paratii au achitat debitul dupa introducerea cererii de chemare in judecata.

Desi, actiunea formulata de catre reclamanta Asociatia de Proprietari nr.20 a fost respinsa ca neintemeiata, instanta a obligat Primaria municipiului Slatina precum si pe numita Florescu Mariana, in solidar la plata sumei de 800 lei cheltuieli dejudecata reprezentand onorariu avocational.

Impotriva sentintei nr.1387/20.04.2025 institutia noastra a formulat apel in ceea ce priveste capatul de cerere referitor la obligarea institutiei noastre la plata cheltuielilor de judecata in solidar cu numita Florescu Mariana avand in vedere faptul ca in culpa pentru promovarea actiunii este numita Florescu Mariana, aceasta neachitandu-si debitul restant catre Asociatia de Proprietari nr.20.

Tribunalul Olt prin sentinta nr.28/14.01.2026 a dispus respingerea apelului formulat de instanta noastra si a mentinut Sentinta nr.1387/28.04.2025 pronuntata de Judecatoria Slatina.

**Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit**

Inițierea acestui proiect este determinată de obligativitatea punerii in executare de bunavoie a titlului executoriu reprezentat de hotararea judecatoreasca mentionata mai sus, caracter conferit de prevederile art.632 din Codul de Procedura Civila in vederea evitarii executarii silite si generarii de cheltuieli suplimentare.

### **Principiile de bază și finalitatea:**

- Principiul legalității;
- Principiul transparenței;
- Principiul imparțialității;

### **Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării**

Efectul aprobarii prezentului proiect de hotărâre reprezintă îndeplinirea obligației de plată stabilită prin hotărârea instanței de judecată față de creditor.

### **Etapale parcurse în pregătirea proiectului**

Au fost analizate procedurile existente, precum și resursele utilizate, fiind consultate compartimentele de specialitate, în vederea elaborării documentației și au fost analizate prevederile legale aplicabile precum și documentele atasate menționate în referatul aprobat sub nr.14332/12.02.2026.

### **Schimbările preconizate prin propunere**

Nu este cazul.

### **Impactul economic, social, impactul asupra mediului – după caz**

Nu este cazul.

### **Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt**

- Ținând cont de Sentința nr.1387/28.04.2025 a Judecătorei Slatina, pronunțată în dosarul nr.9585/311/2024 și de faptul că Tribunalul Olt prin sentința nr.28/14.01.2026 a dispus respingerea apelului formulat de instanța noastră și a menținut Sentința nr.1387/28.04.2025 pronunțată de Judecătoria Slatina;
- Dată fiind natura cheltuielilor prin care instanța a obligat Primăria municipiului Slatina precum și pe numita Florescu Mariana, în solidar la plata sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocațional, acestea se încadrează în bugetul aprobat, în limita creditelor bugetare alocate, fără a genera dezechilibre bugetare.

### **Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al municipiului Slatina, jud. Olt, în vigoare**

Prezentul proiect de hotărâre nu modifică, nu completează și nu abrogă alte hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Slatina aflate în vigoare.

### **Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre, după caz:**

În vederea asigurării unei organizări eficiente, au fost realizate consultări interne cu structurile de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului și nu au fost efectuate consultări publice.

### **Activitatea de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre, după caz**

Nu este cazul.

### **Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare:**

Realizarea și implementarea prezentului proiect de hotărâre se efectuează prin alocarea sumei de 800 lei din bugetul local al Municipiului Slatina și achitarea respectivei sume prezentată în titlul executoriu cu titlul de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocațional.

### **Temeiul legal care stă la baza adoptării**

- Constituția României;
- Prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art.622, alin. 1, din Noul Cod de Procedură civilă care prevede că obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie;
- Prevederile art.622, alin. 2,3 din Noul Cod de Procedură civilă, care prevede că în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare;
- art.109, alin.4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ referitor la cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local;
- prevederile art.2 pct.(9) privind cheltuielile bugetare din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 din 29.06.2006;
- prevederile art.2, pct.3 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ce definește angajamentul legal ca fiind faza din procesul execuției bugetare reprezentând actul juridic din care rezultă o obligație pe seama fondurilor publice coroborate cu cele ale art.2, pct.3 din Legea nr.500/2002, privind finanțele publice care, de asemenea, definește angajamentul legal ca fiind actul juridic prin care se constată, în speță, obligația de plată consacrată de hotărârea judecătorească;
- Prevederile art.129 alin.(14), art.109 alin.(4), art.136 alin.(1) art.139 alin.(3) lit.a) , coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare.

Propunem emiterea unui proiect de hotărâre, referitor la: **aprobarea suportării din buget local, trecerii pe cheltuieli și achitării sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată către reclamanta Asociația de Proprietari nr.20.**

**Directia Generala Economica  
Director General  
Ileana STOICANESCU**

**Intocmit,  
Serviciul Cheltuieli,  
Financiar-Contabilitate  
MATEI Ramona-Ioana**

**PS – 03/F1**



# Primaria municipiului Slatina

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080,

tel. 0249/439377; 439233 fax: 0249/439336

e-mail: [office@primariaslatina.ro](mailto:office@primariaslatina.ro) site: [www.primariaslatina.ro](http://www.primariaslatina.ro)

Nr.16339/18.02.2026

## REFERAT DE APROBARE

**Referitor la: aprobarea suportarii din buget local, trecerii pe cheltuieli si achitarii sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecata catre Asociatia de Proprietari nr.20**

### Descrierea situației actuale

Avand in vedere Sentinta nr.1387 din 28.04.2025 a Judecatoriei Slatina, pronuntata in dosarul nr.9585/311/2024, prin care a fost respinsa actiunea formulata de reclamanta Asociatia de Proprietari nr.20 in contradictoriu cu paratii Florescu Mariana cu domiciliul in Slatina str.Aleea Bradului, nr.2, bl.2D4, sc.B, ap.38, jud.Olt, in calitate de chirias si Primaria municipiului Slatina cu sediul in Slatina, str.Mihail Kogalniceanu, nr.1, jud.Olt, in calitate de proprietar al imobilului situat in municipiul Slatina, str.Bradului, nr.6, bl.D24, sc.B, et.4, ap.38, jud.Olt, ca ramasa fara obiect deoarece paratii au achitat debitul dupa introducerea cererii de chemare in judecata.

Desi, actiunea formulata de catre reclamanta Asociatia de Proprietari nr.20 a fost respinsa ca neintemeiata, instanta a obligat Primaria municipiului Slatina precum si pe numita Florescu Mariana, in solidar la plata sumei de 800 lei cheltuieli de judecata reprezentand onorariu avocational.

Impotriva sentintei nr.1387/20.04.2025 institutia noastra a formulat apel in ceea ce priveste capatul de cerere referitor la obligarea institutiei noastre la plata cheltuielilor de judecata in solidar cu numita Florescu Mariana avand in vedere faptul ca in culpa pentru promovarea actiunii este numita Florescu Mariana, aceasta neachitandu-si debitul restant catre Asociatia de Proprietari nr.20.

Tribunalul Olt prin sentinta nr.28/14.01.2026 a dispus respingerea apelului formulat de instanta noastra si a mentinut Sentinta nr.1387/28.04.2025 pronuntata de Judecatoria Slatina.

**Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit**

Inițierea acestui proiect este determinată de obligativitatea punerii in executare de bunavoie a titlului executoriu reprezentat de hotararea judecatoreasca mentionata mai sus, caracter conferit de prevederile art.632 din Codul de Procedura Civila in vederea evitarii executarii silit si generarii de cheltuieli suplimentare.

### Principiile de bază și finalitatea:

- Principiul legalității;
- Principiul transparenței;

- Principiul imparțialității;

### **Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării**

Efectul aprobării prezentului proiect de hotărâre reprezintă îndeplinirea obligației de plată stabilită prin hotărârea instanței de judecată față de creditor.

### **Etapale parcurse în pregătirea proiectului**

Au fost analizate procedurile existente, precum și resursele utilizate, fiind consultate compartimentele de specialitate, în vederea elaborării documentației și au fost analizate prevederile legale aplicabile precum și documentele atasate menționate în referatul aprobat sub nr.14332/12.02.2026.

### **Schimbările preconizate prin propunere**

Nu este cazul.

### **Impactul economic, social, impactul asupra mediului – după caz**

Nu este cazul.

### **Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt**

- Ținând cont de Sentința nr.1387/28.04.2025 a Judecatoriei Slatina, pronunțată în dosarul nr.9585/311/2024 și de faptul că Tribunalul Olt prin sentința nr.28/14.01.2026 a dispus respingerea apelului formulat de instanța noastră și a menținut Sentința nr.1387/28.04.2025 pronunțată de Judecătoria Slatina;
- Dată fiind natura cheltuielilor prin care instanța a obligat Primaria municipiului Slatina precum și pe numita Florescu Mariana, în solidar la plata sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocațional, acestea se încadrează în bugetul aprobat, în limita creditelor bugetare alocate, fără a genera dezechilibre bugetare.

### **Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al municipiului Slatina, jud. Olt, în vigoare**

Prezentul proiect de hotărâre nu modifică, nu completează și nu abrogă alte hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Slatina aflate în vigoare.

### **Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre, după caz:**

În vederea asigurării unei organizări eficiente, au fost realizate consultări interne cu structurile de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului și nu au fost efectuate consultări publice.

### **Activitatea de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre, după caz**

Nu este cazul.

### **Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare:**

Realizarea și implementarea prezentului proiect de hotărâre se efectuează prin alocarea sumei de 800 lei din bugetul local al Municipiului Slatina și achitarea respectivei sume prezentată în titlul executoriu cu titlul de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocațional.

### **Temeiul legal care stă la baza adoptării**

- Constituția României;

- Prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art.622, alin. 1, din Noul Cod de Procedură civilă care prevede că obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie;
- Prevederile art.622, alin. 2,3 din Noul Cod de Procedură civilă, care prevede că în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare;
- art.109, alin.4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ referitor la cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local;
- prevederile art.2 pct.(9) privind cheltuielile bugetare din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 din 29.06.2006;
- prevederile art.2, pct.3 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ce definește angajamentul legal ca fiind faza din procesul execuției bugetare reprezentând actul juridic din care rezultă o obligație pe seama fondurilor publice coroborate cu cele ale art.2, pct.3 din Legea nr.500/2002, privind finanțele publice care, de asemenea, definește angajamentul legal ca fiind actul juridic prin care se constată, în speță, obligația de plată consacrată de hotărârea judecătorească;
- Prevederile art.129 alin.(14), art.109 alin.(4), art.136 alin.(1) art.139 alin.(3) lit.a) , coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare.

**În temeiul art.136 alin. 1 din O.U.G. nr.57/2019 propun spre aprobarea Consiliului Local**, prezentul proiect de hotărâre privind aprobarea unui proiect de hotărâre, referitor la: aprobarea suportării din buget local, trecerii pe cheltuieli și achitării sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată către reclamanta Asociația de Proprietari nr.20.

**Primar,  
Mario-Lucian DE MEZZO**



# Primăria municipiului Slatina

Strada M. Kogălniceanu nr. 1, Slatina, Olt, 230080

telefon 0249/439.377; 439233 fax: 0249/439.336

e-mail: [office@primariaslatina.ro](mailto:office@primariaslatina.ro), site: [www.primariaslatina.ro](http://www.primariaslatina.ro)

---

Nr.16346/18.02.2026

## RAPORT DE SPECIALITATE

**la proiectul de hotărâre privind: aprobarea suportării din buget local, trecerii pe cheltuieli și achitării sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată către reclamanta Asociația de Proprietari nr.20.**

### Descrierea situației actuale

Având în vedere Sentința nr.1387 din 28.04.2025 a Judecătoriei Slatina, pronunțată în dosarul nr.9585/311/2024, prin care a fost respinsă acțiunea formulată de reclamanta Asociația de Proprietari nr.20 în contradictoriu cu paratii Florescu Mariana cu domiciliul în Slatina str.Aleea Bradului, nr.2, bl.2D4, sc.B, ap.38, jud.Olt, în calitate de chirias și Primăria municipiului Slatina cu sediul în Slatina, str.Mihail Kogălniceanu, nr.1, jud.Olt, în calitate de proprietar al imobilului situat în municipiul Slatina, str.Bradului, nr.6, bl.D24, sc.B, et.4, ap.38, jud.Olt, ca ramasă fără obiect deoarece paratii au achitat debitul după introducerea cererii de chemare în judecată.

Deși, acțiunea formulată de către reclamanta Asociația de Proprietari nr.20 a fost respinsă ca neîntemeiată, instanța a obligat Primăria municipiului Slatina precum și pe numita Florescu Mariana, în solidar la plata sumei de 800 lei cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocațional.

Împotriva sentinței nr.1387/20.04.2025 instituția noastră a formulat apel în ceea ce privește capatul de cerere referitor la obligarea instituției noastre la plata cheltuielilor de judecată în solidar cu numita Florescu Mariana având în vedere faptul că în culpa pentru promovarea acțiunii este numita Florescu Mariana, aceasta neachitându-și debitul restant către Asociația de Proprietari nr.20.

Tribunalul Olt prin sentința nr.28/14.01.2026 a dispus respingerea apelului formulat de instanța noastră și a menținut Sentința nr.1387/28.04.2025 pronunțată de Judecătoria Slatina.

### **Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit**

Inițierea acestui proiect este determinată de obligativitatea punerii în executare de bunăvoie a titlului executoriu reprezentat de hotărârea judecătorească menționată mai sus, caracter conferit de prevederile art.632 din Codul de Procedură Civilă în vederea evitării executării silită și generării de cheltuieli suplimentare.

### **Principiile de bază și finalitatea:**

- Principiul legalității;
- Principiul transparenței;
- Principiul imparțialității;

### **Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării**

Efectul aprobarii prezentului proiect de hotarare reprezinta indeplinirea obligatiei de plata stabilita prin hotararea instantei de judecata fata de creditor.

### **Etapale parcurse în pregătirea proiectului**

Au fost analizate procedurile existente, precum și resursele utilizate, fiind consultate compartimentele de specialitate, în vederea elaborării documentației și au fost analizate prevederile legale aplicabile precum si documentele atasate mentionate in referatul aprobat sub nr.14332/12.02.2026.

### **Schimbările preconizate prin propunere**

Nu este cazul.

### **Impactul economic, social, impactul asupra mediului – după caz**

Nu este cazul.

### **Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt**

- Ținând cont de Sentinta nr.1387/28.04.2025 a Judecatoriei Slatina, pronuntata in dosarul nr.9585/311/2024 si de faptul ca Tribunalul Olt prin sentinta nr.28/14.01.2026 a dispus respingerea apelului formulat de instanta noastra si a mentinut Sentinta nr.1387/28.04.2025 pronuntata de Judecatoria Slatina;

- Dată fiind natura cheltuielilor prin care instanta a obligat Primaria municipiului Slatina precum si pe numita Florescu Mariana, in solidar la plata sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecata reprezentand onorariu avocational, acestea se încadrează în bugetul aprobat, în limita creditelor bugetare alocate, fără a genera dezechilbre bugetare.

### **Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al municipiului Slatina, jud. Olt, în vigoare**

Prezentul proiect de hotărâre nu modifică, nu completează și nu abrogă alte hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Slatina aflate în vigoare.

### **Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de hotărâre, după caz:**

În vederea asigurării unei organizări eficiente, au fost realizate consultări interne cu structurile de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului si nu au fost efectuate consultari publice.

### **Activitatea de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre, după caz**

Nu este cazul.

### **Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare:**

Realizarea si implementarea prezentului proiect de hotarare se efectueaza prin alocarea sumei de 800 lei din bugetul local al Municipiului Slatina si achitarea respectivei sume prezentata in titlul executoriu cu titlul de cheltuieli de judecata reprezentand onorariu avocational.

### **Temeiul legal care stă la baza adoptării**

- Constituția României;
- Prevederile art. 3 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative cu modificarile si completările ulterioare;

- Prevederile art 40 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art.622, alin. 1, din Noul Cod de Procedură civilă care prevede că obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie;
- Prevederile art.622, alin. 2,3 din Noul Cod de Procedură civilă, care prevede că în cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare;
- art.109, alin.4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ referitor la cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local;
- prevederile art.2 pct.(9) privind cheltuielile bugetare din Legea finanțelor publice locale nr.273/2006 din 29.06.2006;
- prevederile art.2, pct.3 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ce definește angajamentul legal ca fiind faza din procesul execuției bugetare reprezentând actul juridic din care rezultă o obligație pe seama fondurilor publice coroborate cu cele ale art.2, pct.3 din Legea nr.500/2002, privind finanțele publice care, de asemenea, definește angajamentul legal ca fiind actul juridic prin care se constată, în speță, obligația de plată consacrată de hotărârea judecătorească;
- Prevederile art.129 alin.(14), art.109 alin.(4), art.136 alin.(1) art.139 alin.(3) lit.a) , coroborat cu art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele expuse, considerăm că proiectul de hotărâre referitor la: **aprobarea suportării din buget local, trecerii pe cheltuieli și achitării sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată către reclamanta Asociația de Proprietari nr.20**, poate fi supus dezbaterii Consiliului Local.

**DIRECTOR GENERAL  
DIRECTIA GENERALA ECONOMICA  
Ileana STOICANESCU**

**Întocmit,  
Serviciul  
Cheltuieli, Financiar-Contabilitate  
Matei Ramona-Ioana**

## DECLARAȚIE

Subsemnata, MATEI Ramona-Ioana angajată în cadrul Serviciul Cheltuieli, Financiar-Contabilitate, având funcția de consilier, cunoscând prevederile Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), declar în mod explicit prin prezenta, că *Proiectul de hotărâre privind aprobarea suportarii din buget local, trecerii pe cheltuieli si achitarii sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecata catre reclamanta Asociatia de Proprietari nr.20, conține date cu caracter personal* .

Declar, susțin și semnez, după ce am luat la cunoștință de întregul conținut al proiectului de hotărâre și am completat personal datele din prezenta declarație.

**DATA**  
**13.02.2026**

**SEMNĂTURA**